

## Signo en el Zodiaco

ARIES- del 21 de abril al 13 de mayo

TAURO- del 14 de mayo al 24 de junio

GEMINIS- del 25 de junio al 20 de julio

CANCER- del 21 de julio al 19 de agosto

LEO- del 20 de agosto al 14 de septiembre

VIRGO- del 15 de septiembre al 31 de octubre

LIBRA- Del 1 de noviembre al 21 de noviembre

ESCORPIO- del 22 de noviembre al 29 de noviembre

OFIUCO - del 30 de noviembre al 17 de diciembre

SAGITARIO- del 18 de diciembre al 19 de enero

CAPRICORNIO- del 20 de enero al 15 de febrero

ACUARIO- del 16 de febrero al 11 de marzo

PISCIS- del 12 de marzo al 20 de abril

**OFIUCO**, el decimotercero signo existe, poseedor de una trayectoria de mas de 24 años en el tema astrología y una amplia experiencia, desarrollo un tema que será de gran interés, que podría revolucionar el mundo astrológico. Ya que alteraría las fechas correspondientes a cada signo del zodiaco, pues en este conceptuoso articulo que hoy brindo, fundamenta este sobre el error [capital](#) en que incurre la astrología que propaga los 12 signos actuales, en tanto afirmo que el sol trascurre por trece constelaciones zodiacales al pasar por la eclíptica, como puede corroborarlo cualquiera que tenga conocimientos de astronomía que es una ciencia exacta.

Pienso, opino y digo, como decía José Pedro Varela, que hay que educar, educar, educar siempre, y en este tema hay que ir informando y educando a las personas de una forma genérica.

Opino que en manos de los profesores de secundaria educar a nuestros adolescentes hijos sobre los errores que incurre la astrología actual que leemos en nuestros periódicos, y revistas, así también programas de televisión.

Note que el sol, en su giro anual aparente por el cielo, en la línea imaginaria, llamada eclíptica atraviesa también por estos días del mes de diciembre la constelación de ofiuco el serpentario, que no forma parte de los signos zodiacales, astrónomos de la revista "science et vie" habían ya a tiempo cargado de tintas sobre la constelación mencionada.

En efecto, aseveran la existencia de una decimotercera constelación, la cual casi todos los astrólogos olvidan de mencionar, este ofiuco no se trata de una constelación cualquiera, que solo atañe 17 grados, sino que la eclíptica traza sobre ella un evidente y verdadero camino del 30 de noviembre al 17 de diciembre, el sol tarda sobre ella alrededor de tres veces mas tiempo que en las constelaciones adyacentes de Escorpio a modo de ejemplo. Conceptos caducos.

Por eso hoy estoy aquí arrojando por el suelo viejos y gastados conceptos de una astrología carcomida por los embates de la ciencia y la vanguardia de los descubrimientos. Como decía Mahatma Gandhi "El error no se convierte en verdad porque sea propagado y multiplicado. A veces una mentira se extiende y se convierte en verdad para muchos, esto fue exactamente lo que paso con los doce signos zodiacales, una gran mentira histórica que se convirtió en un castillo, pero no construido en roca firme.

La Biblia dice, que toda construcción que no tiene un buen cimiento un día se destruye. Esto profetizo sucederá día a día, año tras año de este siglo con la astrología practicada por gran mayoría de nuestros astrólogos, que pronto serán astrólogos perdidos, confrontados sí o sí con una nueva realidad.

La científica Marie Curie dijo un día: Dejamos de temer aquello que hemos aprendido a entender. Ya científicos Astrónomos como Courderc, Pecker, Meller y Kohler explicaron en su época este fenómeno de presesión de los equinoccios y denunciaron esta ignorancia que sé remota a generaciones de Astrólogos.

Si bien ya la Tetrabiblia diferencia dos zodiacos, uno sidereal y otro tropical, como profesional sé bien que este ultimo para lo único que serviría en la actualidad sería para aportar las características psicológicas, pero independiente de toda explicación estelar que es el alma de la verdadera Astrología. No olvidemos que el cinturón zodiacal con sus constelaciones ya era conocido en Babilonia en el año 700 A.C. La llamada tablilla, Mul Apin menciona que en aquella época las constelaciones conocidas eran 18 por ese entonces.

Apenas a partir del siglo V AC se estableció el zodiaco de 12 signos que se ha mantenido mismo lleno de errores hasta la actualidad. Explicaremos algunos cambios importantes, que dan cabida segura y lugar a la Nueva Astrología.

1-El punto vernal no es fijo, ya que 2.140 años antes se encontraba a mas de 30 grados del lugar que ocupa actualmente. Sería fácil desmascarar un astrólogo de hoy en día ofrézcanle 10.000 dólares a cualquiera de ellos que sepa exactamente donde esta el sol el 21 de julio por ejemplo, aseguro ninguno de los afamados astrólogos que andan por ahí sabrá la respuesta. 2- La Física de Newton erradica prácticamente la creencia astrológica entre las personas instruidas, convirtiéndola en una pseudo ciencia.

3- Pienso y opino con absoluta certeza que el actual zodiaco de 12 signos ya no se ajusta a unos [1.800](#) años a la realidad de los hechos. Los antiguos astrólogos dividieron el círculo zodiacal en 12 partes iguales, las doce partes surgieron de dividir la eclíptica, recorrido aparente del sol en doce partes iguales y fijas, de 30 grados cada una. Según esta las constelaciones se iban

acomodando a lo que representaban los pasos de los planetas, sol, luna y demás planetas, que en aquella época era correcto y no incurría en el error actual, estamos hablando de 600 a 300 años AC. Hoy sabemos que tal división es errónea, que no podemos dividir una carta estelar (Carta Celeste), en doce partes iguales, porque cada constelación tiene una forma y espacio distintos sobre la eclíptica, en tanto concluye que el sol no está en cada uno el mismo número de días, sino todo lo contrario. Quedando demostrado científicamente que los signos zodiacales, que se ajustan al centurión zodiacal deberían durar diferente número de días.

Todos sabemos que la Astrología es muy [antigua](#), en el año 3.000 AC, nacían los zigurats. Así se llamaban las torres Observatorio que se construyeron en Mesopotámica. En Egipto las famosas Pirámides se construyeron pensando en la orientación respecto a las estrellas. Las culturas Mayas y Aztecas están plagadas del culto y la observación estelar.

La llamada Ciudad de los Dioses (Teotihuacan) con sus gigantescas pirámides del sol y de la luna, son monumentos antropológicos que ilustran sobre la importancia que tenían los astros para estas civilizaciones y culturas. Por que hoy no es Así? Explicare mejor porque antes era así, La constelación del carnero a modo de ejemplo correspondía exactamente a Aries, la del toro a Tauro y así sucesivamente.

Eran entonces doce constelaciones por la cual trascurría el sol en su ciclo anual, entrando y saliendo de cada una de ellas precisamente en las fechas que indicaba el zodiaco de 12 signos, o horóscopo tan popular, de ahí también que se consideraba Aries al nacido entre el 21 de marzo y el 20 de abril. De lo que se olvidaron quienes lo hicieron, es que al producirse la presesión de los equinoccios la tierra, mientras describe sus movimientos de rotación alrededor de sí misma y de traslación alrededor del sol, ejecuta una especie de lentísimo cabeceo, como el de una peonza.

Los Equinoccios, este movimiento se produce como consecuencia de que nuestro planeta no es exactamente esférico, sino achatado hacia los polos, ejerciendo especial influencia al respecto la atracción de la luna. Este cabeceo de la tierra hace que la estrella polar no sea siempre la que marque el Norte, el cual va cambiando en círculo, por lo cual dentro de unos 6.000 años será Deneb de la constelación del cisne la que marque el Polo Norte.

Mientras tanto en el Ecuador tenemos otra movida interesante: la tierra, además de ser achatada, tiene una inclinación algo mayor de 23 grados, por lo cual se produce una intersección en dos puntos, entre el Ecuador y la eclíptica línea entorno a la cual está el centurión de las constelaciones. Estos dos puntos de intersección marcan los equinoccios de primavera y otoño, que van variando debido a este lento cabeceo, lo hacen en sentido contrario al orden que llevan los signos del zodiaco, por ello es que se producen cada

25.787 años las eras astrológicas, que es el tiempo que necesita la tierra en completar una vuelta entre las constelaciones. Lo cual equivale a decir si hacemos calculo, que la primavera se adelanta unos 20 minutos por año. La primavera cuando llega, dicen en la prensa que el sol esta en libra, esto es un gran error pues la primavera entra cuando el sol esta transitando la constelación de la virgen, virgo en el zodiaco. La necesidad de sincronizar el año sideral con el año trópico, marca nuestro calendario civil, hace que existan años bisiestos.

Mucha gente, desinformada dice que estamos en la era de Acuario, esto también incurre en un gran error, Según la Unión Astronómica Internacional no será hasta el año 2.614 cuando el equinoccio de primavera este en el limite de las constelaciones de Piscis y Acuario. Solo ahí según diversos profetas y videntes, al sobrevenir la era de Acuario, se vivirá en la humanidad existente para ese entonces de un modo más feliz y espiritual, en un mundo de ciencia, tecnología, vanguardia, casi mesiánico.

Ya en el atlas Farnesio del siglo II AC, y en el mapa estelar que publico Ptolomeo en el Almagesto con tan solo 48 constelaciones, ya se puede percibir la constelación de ofiuco, mas sin la actual importancia que adquiere su conocimiento actual.

Lo que intento trasmitir de forma coherente es que quien nace entre el 21 de marzo y el 20 de abril, seguramente no sea de Aries, sino de Piscis, ya que el correspondiente al carnero zodiacal ahora serian los que han nacido entre el 21 de abril al 13 de mayo. Así virgo es hoy uno de los signos zodiacales más extensos, abarca del 25 de septiembre al 31 de octubre. Por su parte a Escorpio pertenecen los que nacieron entre el 22 de noviembre al 29, Ofiuco la Serpiente se acomoda entre Escorpio y sagitario, pertenecen al nuevo signo de Ofiuco la Serpiente los que han nacido entre el 30 de noviembre al 17 de diciembre.

Sagitario seria los nacidos del 18 de diciembre al 19 de enero. Y así sucesivamente se van modificando o alterando los demás signos del zodiaco en poco o mucho dependerá de la fecha de su nacimiento. Un hecho es indiscutible cualquier estudioso del tema con cierta profundidad o profesional científico de la ciencia Astronomía que estudie los cuerpos celestes y el universo sabe que lo que afirmo es verdad, el sol en su recorrido anual se desplaza por trece constelaciones y no por doce.

Según la Astrología de 12 signos los nacidos entre el 30 de noviembre al 17 de diciembre no tendrían su signo de identidad, porque a ofiuco no lo toman en cuenta. Hoy cuando escribo este articulo, la astrología de 12 signos afirma que quien nace hoy es sagitariano porque afirman una gran mentira la de que el sol hoy esta transitando el centauro sagitario, cuando científicamente, indiscutiblemente hoy el sol esta en la constelación del serpentario ophiuchus. Ofiuco deriva del griego, según la leyenda habría sido un extraordinario medico llamado Esculapio, tenia el poder de resucitar a los

muertos. EL Astrónomo Kepler descubrió en el año 1604 la existencia de una supernova allí, la estrella más brillante de ophiuchus recibe el nombre de Unuk, nombre árabe que significa el cuello de la serpiente es 40 veces más brillante que nuestro sol y esta a 70 años luz, en la tradición Europea se la llama "Cor Serpentis".

En su alegoría ofiuco es representado como un hombre desnudo visto de espaldas que agarra una serpiente, la cual a su vez se le enrosca. Se trata de una de las constelaciones más grandes, ocupa una extensión de 1.600 grados cuadrados de la bóveda celeste, de las 88 constelaciones actuales, ocupa el lugar número 11 por su tamaño para que tengan una [idea](#) de su importancia. Supongo que a 2.000 años atrás el sol no la cruzaba tan notoriamente como lo hace actualmente y por eso los antiguos la dejaron a un lado, también puede ser por que él número trece para ellos conlleva a mucha superstición. Hoy conocemos según el Atlas de la Cape Photographic Durchmusterung 88 constelaciones y 455.000 estrellas catalogadas. Mi mayor preocupación es que entre la ciencia y los conocimientos científicos y la Astrología no debe haber polémica y más aun en este tema específico, pues la ciencia tiene razón y la última palabra.

Lo mencionare sin herir sensibilidades, la astrología de 12 signos esta incurriendo en diversos errores y no es de ahora. Descubrimos también que las personas inundadas, sofocadas por una propaganda periodística equivocada, se identifican con signos que no son verdaderamente los que corresponden en la actualidad y se identifican, como si este fuera su documento de identidad, las personas dicen ejemplo soy de Aries y por eso soy temperamental, o de Virgo y por eso presto atención a los detalles. Dejo en manos de la prensa televisiva, oral y escrita la tarea de informar y corregir lo que esta erróneo, no es difícil, seria impactante, arrastraría audiencia, dividiría él público de todo el mundo y destruiría lentamente con el carcomido y viejo sistema astrológico. Todo es cuestión de seguimiento, reiteración diaria y una imagen nueva.

EL 22 de enero de 1995, algunos aun lo Recordaran, la Real Sociedad de Astronomía Británica por medio de su portavoz Jacqueline Mitton afirmo a los más prestigiosos medios periodísticos del mundo como ser, (BBC de Londres, CNN, The Times, Daily Telegraf, en nuestro país titulares de nuestros periódicos decían El zodiaco esta equivocado, Hay una constelación mas lo cual altera las fechas de los demás signos, astrólogos conmovidos por el hallazgo de ophiuchus.

# Ofiuco, nuevo en el zodiaco. ¿Cuál es su verdadero signo?



ZODIACO Astrólogos señalan que debido a la precesión del eje de la Tierra, los signos zodiacales se alteran al punto de que casi todos estaríamos viviendo el destino (astrológico) de otra persona. Introducen a Ofiuco, el signo del alquimista.  
Viernes 14 Enero 2011

El signo zodiacal Ofiuco fue resucitado por algunos astrólogos para reforzar su impresión de que la astrología se construye sin ningún rigor.

Este nuevo signo, más el movimiento del eje de la Tierra conocido como precesión, alterarían radicalmente la concepción que se tiene de la astrología pasando de un sistema duodecimal a un sistema de trece signos o arquetipos a través de los cuales se mueve el hombre como reflejo del universo.

Teniendo en cuenta que el signo astrológico es determinado por la posición del Sol relativa a una serie de constelaciones, Joe Rao, del sitio de astronomía Space.com escribe que el movimiento de precesión de la Tierra, causado por la atracción gravitacional de la Luna al ecuador de la Tierra, ha hecho que actualmente las constelaciones asociadas con los signos del zodiaco estén casi un mes desfasadas. Aparentemente esto se basa en cálculos del Minnesota Planetarium Society.

A esto se le añade la inclusión del signo Ofiuco (una constelación que acoge una estrella que esta apenas a 6 años luz de la Tierra) también llamado el Serpentario, el portador de la serpiente. Este signo habría sido despojado del sistema zodiacal original basado en el 12, ante la preferencia babilónica por el 12. Los Mayas basaban su sistema en el 13, según cálculos de los efectos de la precesión en la relación de las constelaciones con el Sol.

De esta forma las personas que nacieron entre el 29 de noviembre y el 17 de diciembre nacieron con el Sol en Ofiuco, lo que sea que eso signifique (los escorpiones ahora se limitan al periodo del 23 al 29 de noviembre).

Parke Kunkle, profesor de astronomía de Minneapolis, dijo en una entrevista con un diario que la órbita cambiante de la Tierra significa que el planeta ya no está alineado con las estrellas en la misma posición que cuando los signos fueron creados.

Esto significa, agregó, que cuando los astrólogos dicen que el sol está en Piscis, en realidad está en Acuario, por ejemplo.

Miles de personas, preocupadas porque su signo pudiera ser otro, difundieron las declaraciones de Kunkle a través de las redes sociales en internet. Sin embargo, el profesor de la Universidad Técnica y Comunitaria de Minneapolis, dijo que esta información tiene 2.000 años de antigüedad.

Shelley Ackerman, vocera de la Federación Estadounidense de Astrólogos, dijo que recibió muchos correos electrónicos de clientes preocupados, pero les aseguró que "esto no cambia su carta astrológica para nada".

**Teniendo en cuenta la entrada de Ofiuco y la órbita cambiante de la tierra, así sería el nuevo zodiaco:**

ARIES- del 19 de abril al 13 de mayo  
TAURO- del 14 de mayo al 20 de junio  
GEMINIS- del 21 de junio al 19 de julio  
CANCER- del 20 de julio al 19 de agosto  
LEO- del 20 de agosto al 15 de septiembre  
VIRGO- del 16 de septiembre al 30 de octubre  
LIBRA- Del 31 de octubre al 22 de noviembre  
ESCORPIO- del 23 de noviembre al 29 de noviembre  
OFIUCO - del 30 de noviembre al 17 de diciembre  
SAGITARIO- del 18 de diciembre al 18 de enero  
CAPRICORNIO- del 19 de enero al 15 de febrero  
ACUARIO- del 16 de febrero al 11 de marzo  
PISCIS- del 12 de marzo al 18 de abril

## El nuevo horóscopo y zodiaco; Ofiuco y Cetus

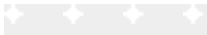
27-ene-2011 [Juan Antonio Nuevo Benítez](#)



Reloj astronómico de Praga con signos del Zodiaco - Maros Mrac

Astrónomos de Minnesota recordaron el 14 de enero que los signos del horóscopo cambian con el tiempo. La polémica viene de nuevos signos, Ofiuco y Cetus.





¿Cual es mi signo del [Zodiaco](#)? ¿Afecta el horóscopo diario a mis decisiones? Si alguien se hace esas preguntas debería leer la entrevista publicada hace dos semanas a [astrónomos](#) de Minneapolis. Algo tan sencillo como la variación del eje de rotación de la tierra habría cambiado las fechas del paso del sol por las constelaciones que forman el viejo zodiaco babilónico. Pero además la polémica dura y seguirá por la inclusión de nuevos signos, como [Ofiuco](#) y Cetus.

## Los cambios en los signos del Zodiaco

Hiparco de Nicea (160 -125 a.c.) describió el fenómeno de [precesión](#). A grandes rasgos esto significa que el eje de rotación de la tierra se comporta como el de una peonza: nunca es perpendicular al giro en torno al sol (traslación). Aunque Hiparco calculó que el sol, desde el punto de vista de la tierra, así como las estrellas se debe ver de la misma manera cada 26.000 años (período de la precesión), sucesos como por ejemplo el maremoto del pacífico en 2004 alteraron el eje en 18 cm. o el terremoto en Chile unos 5 cm., por lo que el período aproximado en que vemos al sol pasar por la misma zona del cielo no se puede calcular con exactitud. Desde que los astrónomos fijaron los signos hace 2500 años ha pasado un décima parte del ciclo, lo que supone algo más de un mes en las fechas del horóscopo.

## Historia de los horóscopos y el Zodiaco

Aunque las constelaciones son arbitrarias (donde unas culturas vieron un arquero otras vieron un león), el zodiaco como tal lo fijaron hace unos 2.500 años los astrónomos mesopotámicos. El nombre viene de 'zoon' ('animal', en griego), al estar compuesto de estas figuras. Tanto por la precesión como por el propio movimiento de las constelaciones, las figuras que se formaron hace dos milenios no son iguales a las actuales (si en la actualidad la Estrella Polar aún señala el norte -aproximado-, dentro de 100.000 años el norte lo marcará Vega). Cuando los periódicos decidieron incluir los horóscopos en sus ediciones en torno a 1800 como una forma de incrementar ventas, tomaron directamente las fechas de la antigua [Mesopotamia](#). Para entonces, ya eran falsas, suponiendo que alguien decidiera creer en la astrología.

## La polémica: inclusión de Ofiuco y Cetus

Los signos se han visto alterados por la inclusión de dos constelaciones que están en la eclíptica de la tierra: Ofiuco (la serpiente) y Cetus. Lo cierto es que es difícil pasar por alto la [constelación de Ofiuco](#), por ser tradicional desde el antiguo [Egipto](#) y además la única basada en un personaje que puede existir (Imhotep o Esculapio), como se ha hecho dividiéndola entre Escorpio y Capricornio, Cetus es una constelación sin duda. Cuando se comenzó a hacer literatura sobre el nuevo invento de la astrología (uno de los juegos de mesa populares del siglo XIX) se descartó por su pequeña duración (unas 22 horas) y por evitar el mal augurio de los trece signos. Si usted conoce a alguien nacido entre las 2 am. del 27 de marzo y el 28, conoce a un Cetus.

### + Info

- [Seduca a un Acuario](#)
- [Seduca a un Aries](#)
- [2011: El Año de la Liebre](#)

## Horóscopo, amor, vida y polémica

Los signos del Zodiaco se utilizan para intentar saber que nos depara el futuro y la vida. Incluso es uno de los principales factores a la hora de elegir pareja (en las páginas de

contactos en internet es un dato que se suele pedir a los candidatos). Lo que para algunos es una buena noticia, dado que ahora resultan ser compatibles con la persona que les gusta o están más contentos con la descripción de su carácter y su futuro, para otras personas es algo impactante. Así, los astrólogos se han visto inundados de [preguntas](#) y dudas por parte de quienes temen perder su identidad. Así que lo mejor para quien decide creer en el viejo juego del horóscopo es hacer como el astrólogo [Walter Mercado](#): quedarse con lo de siempre. Aunque la pareja de cada uno siga siendo incompatible: siempre se podrá culpar al sol de las discusiones.

## Ofiuco, el nuevo signo zodiacal... y entonces ¿cuál es tu verdadero signo?



Compartir:

Vistas: 436575

Astrónomos señalan que debido a la precesión del eje de la Tierra, los signos zodiacales se alteran al punto de que casi todos estaríamos viviendo el destino (astrológico) de otra persona; introducen a Ofiuco, el signo del alquimista, el hombre con la serpiente en el cielo

Publicación: 13/01/11 08:59 PM

Autor: [pijamasurf](#)



Circula por internet [un meme relacionado a un nuevo signo zodiacal](#), (que en realidad es un viejo signo zodiacal: [Ofiuco, el signo trece utilizado por Nostradamus](#)) el cual ha sido resucitado por algunos astrónomos, para reforzar su impresión de que la astrología se construye sin ningún rigor. Este nuevo signo, más el movimiento del eje de la Tierra conocido como precesión, alterarían radicalmente la concepción que se tiene de la astrología pasando de un sistema duodecimal a un sistema de trece signos o arquetipos a través de los cuales se mueve el hombre como reflejo del universo ¿Es posible que toda tu vida creíste que eras Capricornio, cuando en realidad eras Sagitario, adoptando los atributos de la cabra con cola de delfín cuando tu origen era el centauro? (Y como suele suceder en estas dimensiones mentales algunos ahora están diciendo "con razón" o "lo sabía",

identificándose con su nuevo signo). (Aunque muchas personas podrían padecer de forma exponencial ese astro desencantamiento que describe genialmente una [canción de los Magnetic Fields](#), que dice "So I don't really love you anymore 'Cos I've read your horoscope'... o lamentándose de haberse tatuado un escorpión en el brazo).

¿Se generará una masiva crisis de identidad ? ¿O se trata sólo de un poco de táctica de guerrilla desde la cúpula científica, que ataca un conocimiento milenario que se rige por otro tipo de paradigma y el cual amenaza su estrecha visión del mundo?

Teniendo en cuenta que el signo astrológico es determinado por la posición del Sol relativa a una serie de constelaciones, Joe Rao, del popular sitio de astronomía Space.com ([citado en MSBC](#)) escribe que el movimiento de precesión de la Tierra, causado por la atracción gravitacional que ejerce la Luna al ecuador de la Tierra, ha hecho que actualmente las constelaciones asociadas con los signos del zodiaco estén casi un mes desfasadas. Aparentemente esto se basa en cálculos del Minnesota Planetarium Society.

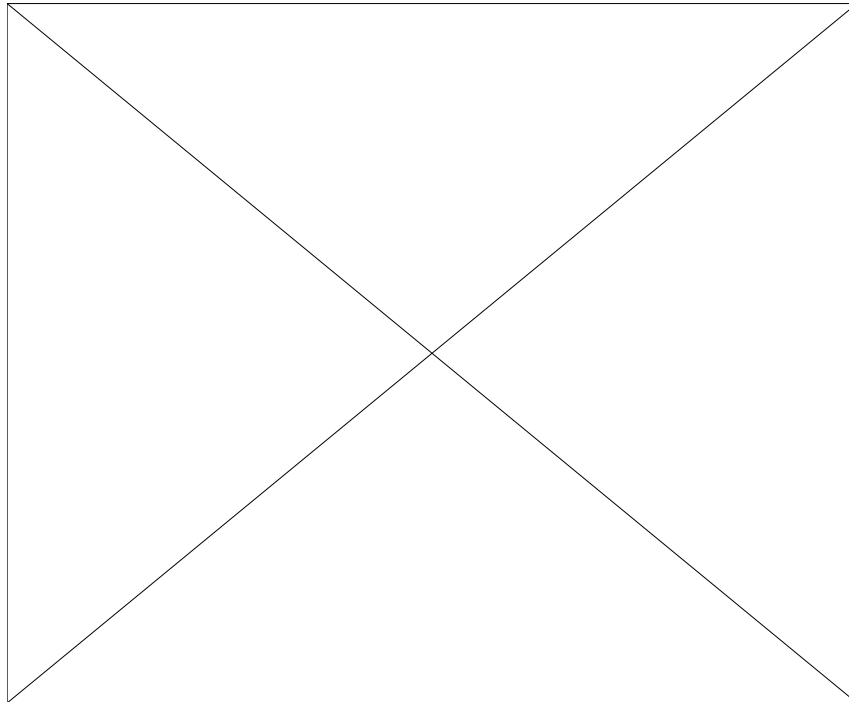
A esto se le añade la inclusión del signo Ofiuco (una constelación que acoge una estrella que está apenas a 6 años luz de la Tierra) también llamado el Serpentario, el portador de la serpiente, ¿el caminante del cielo con la serpiente del conocimiento?... médico-alquimista, relacionado con Imhotep y con Esculapio, el signo del hombre y del viaje chamánico del renacimiento, el cual habría sido despojado del sistema zodiacal original basado en el 13 ([ante la preferencia babilónica por el 12](#); los mayas, por cierto, basaban sus sistema en el 13) y que se ha vuelto a incluir en este revisionismo de algunos astrónomos, según cálculos de los efectos de la precesión en la relación de las constelaciones con el Sol. De esta forma las personas que nacieron entre el 29 de noviembre y el 17 de diciembre nacieron con el Sol en Ofiuco, lo que sea que eso signifique (los escorpiones ahora se limitan al periodo del 23 al 29 de noviembre). Curiosamente, según la cartografía celeste, [el Sol atraviesa durante medio día la constelación Cetus](#), la ballena ¿qué podríamos decir de las personas que nacen en esas horas? ¿Es Cetus también un signo zodiacal, según esta concepción?



Si tu eres una de esas personas que naciste entre el 29 de noviembre y el 17 de diciembre -el tiempo del hombre con la serpiente- según una síntesis horoscópica digital, eres un buen interprete de sueños, tienes talento premonitorio, atraes buena suerte, tienes altos ideales y buscas el conocimiento, tienes una pasión natural para la alquimia y la sanación, te gustan los colores brillantes, te número es el doce y podrías ser un buen arquitecto (como Imhotep). Según el psiconauta de lo oculto, Steve Wilner, [Ofiuco está relacionado con la alineación con el](#)

[centro de la galaxia](#), al estar alineado con la hendidura de la Vía Láctea cerca del solsticio de invierno.

En la entrada de Wikipedia de Ofiuco se dice: También se hace referencia a esta constelación en el Vaticinios de Nostradamus, en la cual se le relaciona con profecías para la fecha de 2012. Aparentemente [Nostradamus, en el llamado Libro Perdido, habló de esta constelación como el signo secreto](#), el cual definiría el momento del Apocalipsis. ¿Tiene esta aparición viral de Ofiuco en el mainstream media una misteriosa relación con una agenda apocalíptica o simplemente se trata de [una maniobra para alimentar una crisis masiva de identidad](#) y fomentar así la confusión que para algunos ha sido históricamente rentable?



Algunas personas han tomado esta ola informativa como una campaña anti astrología, un *coup* desde la ciencia. Curiosamente hace unas semanas salía un [estudio científico](#) que parece probar que el momento en el que se nace afecta el comportamiento de una persona, algo que ha sido llamado biología estacional, y que los astrólogos vieron como una comprobación de la validez de su disciplina (aunque este estudio sólo determina que las condiciones de luz en las que se nace afectan la conducta y el humor a largo plazo). Ahora esta revelación, desatada por las declaraciones de Parke Kunkle, miembro del Minnesota Planetarium Society, al [Minneapolis Star Tribune](#), y replicadas por el mainstream de los medios parecen dejar mal parada a la astrología.

Sin embargo, los astrólogos han salido al quite defendiendo su disciplina, diciendo que la astrología occidental "se basa en el zodiaco tropical, que está basado en las estaciones, no en los signos", [esto según el astrólogo Jeff Jawer](#), que añade que solamente las personas que sigan el zodiaco sidereal tendrían que tomar en cuenta la precesión de la Tierra; en el zodiaco tropical los signos son fijos, por lo cual [tú signo no habría cambiado](#). La ciencia podría estar ignorando la "ciencia" en la que se basa la astrología, como advierten en un [blog del Washington Post](#), en el que se dice que los puntos de referencia no son las estrellas: "son los equinoccios y los solsticios que hacen entre sí los cuatro puntos cardinales que determinan los signos. Las estrellas solamente nos ayudan a localizar esos puntos que determinan los signos".

La popular astróloga [Susan Miller le dijo a ABC](#) que esta situación es ridícula "Sabíamos de esto (la precesión) desde hace años. Las constelaciones no sugieren lo que está por venir, ¡son los planetas! Las constelaciones son un instrumento de medición".

Más allá de este anuncio, una forma de entender el zodiaco podría ser como un mapa simbólico, un mapa de los ciclos y procesos del ser humano como espejo del universo. Como un espejo mágico en el que el hombre proyecta su consciente y su inconsciente colectivo y, en esa operación mágica, el zodiaco refleja su consciencia bajo ciertos patrones. Por esta razón, la astrología y sus signos pueden concebirse como un diagrama de psicología cósmica a través del cual los iniciados de la antigüedad estudiaban a los arquetipos de la mente humana y las diferentes cualidades del hombre en su flujo constante y en su interrelación con el cosmos; el sistema de 12 signos y las cualidades específicas de cada uno son definidos a través de conocimientos esotéricos que buscan reflejar de la mejor forma la armonía del universo tanto matemática como simbólicamente. En este sentido puede decirse que más que ser el parámetro del Sol, las constelaciones del zodiaco son el parámetro del hombre (pero en el hombre está el Sol).

**El nuevo zodiaco quedaría así:**

Capricornio: Enero. 20 - Feb. 16

Acuario: Feb. 16 - Marzo 11

Piscis: Marzo 11- Abril 18

Aries: Abril 18- Mayo 13

Tauro: Mayo 13- Junio 21

Gemini: Junio 21- Julio 20

Cancer: Julio 20- Agosto 10

Leo: Agosto. 10- Sept. 16

Virgo: Sept. 16- Oct. 30

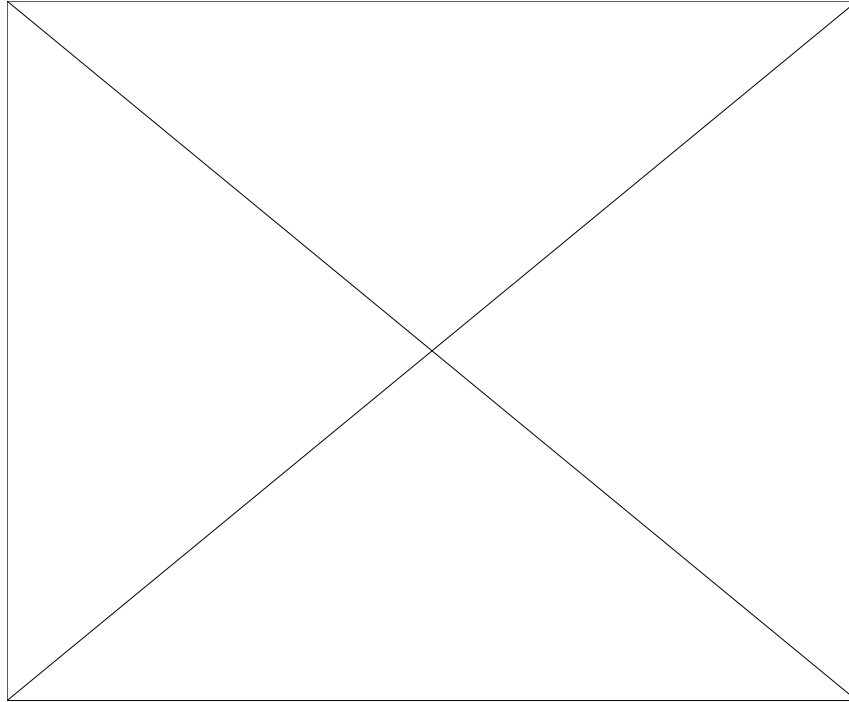
Libra: Oct. 30- Nov. 23

Scorpio: Nov. 23- Nov. 29

Ofiuco: Nov. 29- Dic. 17

Sagittarius: Dic. 17- Enero 20

[¿El nuevo modelo del zodiaco podría generar psicosis masiva?](#)



"Los antiguos creían en que la teoría de que el hombre había sido hecho en la imagen de Dios debía de ser entendida literalmente. Mantenían que el universo era un gran organismo no de forma distinta al cuerpo humano, y que cada fase y función del Cuerpo Universal tenía una correspondencia en el hombre. La más preciosa Llave de la Sabiduría que los sacerdotes comunicaban a los iniciados era lo que llamaban la 'ley de analogía'. De esta forma, para los antiguos, el estudio de las estrellas era un ciencia sagrada, ya que veían en los movimientos de los cuerpos celestes la actividad siempre presente del Padre Infinito". -Manley P. Hall, *The Secret Teachings of All Ages*

## Etimología

El nombre zodiaco proviene del hecho de que la mayoría de estas constelaciones tienen nombres de animales, derivándose la palabra zodiaco de la palabra [griega zoon](#) ('animal'). [Etimológicamente](#) es indistinto escribir *zodiaco* con tilde o *zodiaco* sin ella, de acuerdo con el [Diccionario de la lengua española de la Real Academia Española](#).<sup>[1]</sup>

[Isaac Newton](#) propuso la teoría de que los doce nombres de las antiquísimas constelaciones zodiacales rendían homenaje al mito de [Jasón y los argonautas](#) y su viaje en pos del [vellocino de oro](#). Así [Aries](#) hace referencia al propio vellocino, [Leo](#) al héroe [Heracles](#) ([Hércules](#) romano), que vestía la piel del [león](#) de [Citerón](#), [Géminis](#) a los gemelos [Cástor](#) y [Pólux](#), [Virgo](#) a la [sacerdotisa](#) del templo donde se custodiaba el [vellocino](#), etc.

- **Aries**: El carnero con el que viajaron Frixio y Hele, cuando salieron de su país natal para llegar a la Colquide. Fue posteriormente el [vellocino de oro](#).
- **Tauro**: Existen dos versiones 1) El [Toro de Creta](#), una bestia mítica que habitaba en aquella zona. 2) La forma que adoptó Zeus cuando raptó a Europa.

- **Géminis**: Los gemelos Cástor y Pólux. Pólux era inmortal, no así su hermano cástor. Cuando cástor murió, Pólux ofreció su inmortalidad por salvar a su hermano.
- **Cáncer**: El cangrejo que envió [Hera](#) a ayudar a la [Hidra de Lerna](#), cuando ésta luchaba contra Hércules. El héroe le rompió el caparazón.
- **Leo**: El León de Nemea, muerto a manos de Hércules, que lo estranguló, pues su piel era impenetrable. El héroe lo despellejó con sus propias garras (lo único que podía herirlo) y se quedó la piel como su símbolo.
- **Virgo**: El mito es el de [Astrea](#), hija de Zeus, única diosa virgen.
- **Libra**: Mito que se atribuye a Dice, la diosa de la Justicia, también hija de Zeus.
- **Escorpio**: Escorpión que la diosa [Artemis](#) envió contra el gigante cazador Orión. Como éste era un poco corto de mente, lo pisó y el escorpión le clavó el aguijón. Ambos murieron y Zeus puso a cada uno en frente del otro, para que no se peleasen.
- **Sagitario**: El [centauro Quirón](#), médico de los médicos, cansado de su condición de inmortal, decidió cambiarla por la salvación de [Prometeo](#). Cuando el trato estuvo formalizado, Prometeo le preguntó "¿Por qué lo has hecho? Ahora que estás muerto, por mucho que te canses, no vas a poder cambiarlo..."
- **Capricornio**: Representación de la Cabra Amaltea, la que amamantó a [Zeus](#) cuando su madre [Gea](#) lo escondió de la vista de su padre Cronos.
- **Acuario**: El joven [Ganímedes](#), el escanciador de los dioses en el [Olimpo](#). Un joven de extrema belleza que consiguió el amor del Dios [Zeus](#).
- **Piscis**: Cuando los dioses huyeron del [titán](#) Tifón, muchos adoptaron formas animales. [Ares](#) y [Afrodita](#) lo hicieron en forma de peces y fueron pescados por un pescador. Otras fuentes dicen que fueron los malditos [Cadmo](#) y [Harmonía](#) los que fueron pescados.

## Astrología

De Wikipedia, la enciclopedia libre

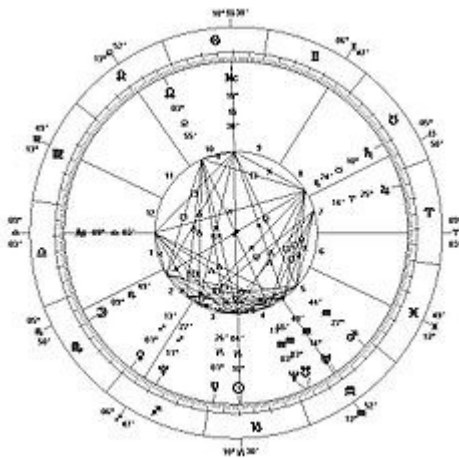
Saltar a [navegación](#), [búsqueda](#)

La **astrología** es un conjunto de creencias que pretende conocer y predecir el destino de las personas, y con ese conocimiento pronosticar los sucesos futuros. Supone el llegar a ese conocimiento mediante la observación de la posición y el movimiento de los astros. Las personas que practican la astrología sostienen que las posiciones de estos ejercen influencia o tienen correlación con los rasgos de la personalidad de la gente, los sucesos importantes de sus vidas, e incluso sus características físicas.



En la antigüedad, la astrología concurría con la [astronomía](#) (estudio científico de los cielos), pero ambas se fueron separando después del [Renacimiento](#) a raíz del [racionalismo](#) (al igual que la [alquimia](#) de la [química](#)). También la Iglesia se opuso a la práctica de la astrología, a través de la "Bula contra la astrología" del Papa Urbano VIII, en 1586, por la que se condena oficialmente la astrología. Siguió una segunda bula papal, en 1631, que condena la astrología judiciaria por herética, pero autoriza su uso para navegación, agricultura y medicina.<sup>[1]</sup>

En la actualidad, la comunidad científica le considera una [pseudociencia](#) o [superstición](#),<sup>[2] [3] [4] [5] [6] [7]</sup> la cual cita una ausencia de predicciones astrológicas [estadísticamente significativas](#), mientras que la psicología explica mucha de la fe ciega en la astrología como forma de [prejuicio cognitivo](#) o [sesgo cognitivo](#).<sup>[8] [3] [9] [10]</sup> El [consenso científico](#), según lo expresado por la [National Science Foundation](#), considera que la creencia en la astrología es una creencia pseudocientífica.<sup>[11]</sup>



### [Carta astral.](#)

Se pueden formular un buen número de críticas válidas de la astrología: por ejemplo, su aceptación de la precesión de los equinoccios al anunciar una «era de Acuario» y su rechazo de la precesión de los equinoccios al hacer horóscopos; su ignorancia de la refracción atmosférica; su lista de objetos supuestamente celestiales que se limita principalmente a objetos conocidos por Tolomeo en el siglo II e ignora una enorme variedad de nuevos objetos astronómicos descubiertos desde entonces; [...] la imposibilidad de la astrología de pasar el test de los gemelos idénticos, las importantes diferencias en horóscopos hechos a partir de la misma información de nacimiento por diferentes astrólogos, etc.

[Carl Sagan](#) en [El mundo y sus demonios](#).<sup>[12]</sup>

Me es imposible avalar la declaración de las 'Objeciones a la astrología' porque sentí, y sigo sintiendo, que el tono de la declaración es autoritario. La cuestión no reside en que la astrología tenga sus orígenes en la superstición, pues lo mismo se aplica a la química, la medicina y la astronomía. Analizar la motivación psicológica de quienes creen en ese arte me parece superficial en cuanto a su validez se refiere. No se conocía

ningún mecanismo que diera cuenta del desplazamiento continental, hasta que fue propuesto por Alfred Wegner. Sin embargo, hemos comprobado que Wegner estaba en lo cierto, y que quienes recusaron su tesis estaban equivocados.

[Carl Sagan](#) al negarse a firmar una declaración en “The Humanist” contra la astrología.<sup>[13]</sup>

## Contenido

[ocultar]

- [1 Etimología](#)
- [2 Historia](#)
  - [2.1 En la antigüedad](#)
  - [2.2 Edad Media](#)
  - [2.3 Renacimiento](#)
  - [2.4 Edad Moderna](#)
- [3 Astrología occidental](#)
  - [3.1 Los signos del zodiaco](#)
  - [3.2 El mapa astrológico](#)
  - [3.3 La eclíptica](#)
  - [3.4 La precesión de los equinoccios](#)
- [4 Astrología horoscópica](#)
- [5 Astrologías no occidentales](#)
- [6 Situación actual](#)
- [7 Creencia en la astrología \(estadísticas\)](#)
  - [7.1 La astrología y la precesión de los equinoccios](#)
  - [7.2 Los estudios de Michel Gauquelin](#)
  - [7.3 Parejas y su signo zodiacal](#)
  - [7.4 El experimento de los «gemelos temporales»](#)
  - [7.5 El efecto Forer](#)
- [8 Críticas](#)
- [9 Véase también](#)
- [10 Referencias](#)
- [11 Bibliografía](#)
- [12 Enlaces externos](#)
  - [12.1 Críticos con la astrología](#)
  - [12.2 Defensores de la astrología](#)

## [\[editar\]](#) Etimología

La palabra «astrología» significa ‘estudio de los astros’. Proviene del [griego](#): αστρολογία (*astrología*), de *άστρον* (*ástron*): ‘estrella’ y *λόγος* (*logos*): ‘palabra, estudio’.

En algunos textos astrológicos se registra una etimología errónea (más «esotérica»): *astro* ‘ser’, y *logía*: ‘lógica’.

## [\[editar\]](#) Historia

### [\[editar\]](#) En la antigüedad

Los orígenes de la astrología se mezclan con los de la astronomía, ya que prácticamente todas las [civilizaciones](#) han acudido a los astros tratando de averiguar el [destino](#) de los seres humanos.

La astrología, tal y como la conocemos, nació en [Babilonia](#) hace más de 5 milenios. Se trataba de una mezcla de religión, ciencia y creencias. La parte científica estudiaba la evolución de los astros a lo largo del tiempo, y detectaba y determinaba la concurrencia de ciertos eventos. La parte religiosa intentaba determinar relaciones entre los eventos cósmicos y los sucesos terrenales como la caída de reyes o resultados de batallas.

La observación del cielo proporcionó grandes instrumentos de cálculo y las bases de la astronomía y astrología actual, de las que destaca el actual [horóscopo](#), por otra parte ya desfasado puesto que las estrellas sí se mueven, aunque despacio, a lo largo del tiempo. Otros pueblos desarrollaron su propia astrología, y aunque se combinaron durante toda la edad antigua conservaron sus diferencias. Los egipcios, por ejemplo, mejoraban la medición e incluían los ángulos relativos y no sólo las colisiones.

Después pasó a [Grecia](#) y [Roma](#), con predominio del vocabulario claramente [zoroástrico](#). En Grecia y [Egipto](#) empezó a nacer la astronomía como conocimiento puro separándose de las supersticiones. En [Roma](#) se empezó a denunciar tímidamente a la astrología como superchería.

[Ptolomeo](#) en su *Almagesto* recupera la división clásica [zoroástrica](#) dándole una precisión astronómica a la división del cielo en 12 sectores. En China, de manera independiente, se desarrolló también una astrología, similar en algunas cosas a la occidental y distinta en otras muchas.

## [\[editar\]](#) Edad Media



*Astrónomos estudiando un eclipse*, pintura de 1571 de [Antoine Caron](#).

En sus inicios, el cristianismo —sobre todo los [Padres de la iglesia](#)—, se dio cuenta de que la astrología contradecía la doctrina católica, pues de algún modo parecía contradecir el [libre albedrío](#). La postura oficial de la Iglesia Católica fue la del rechazo y condenar a sus seguidores.

[San Agustín](#) condenó duramente la astrología, porque absolvía a los pecadores y le atribuía las culpas «al Creador y gobernante del cielo y las estrellas». Sin embargo, a pesar de las condenas oficiales, la astrología se conservó durante el oscurantismo de la Edad Media y con mejor suerte que el resto de tradiciones [paganas](#), muchas de ellas realmente perseguidas bajo la acusación de [brujería](#). Lo interesante es que muchos reyes católicos dentro de sus cortes, eran auxiliados por algún astrólogo, para la toma de decisiones.

## [\[editar\]](#) Renacimiento

A partir del siglo XIV la astrología sufrió un duro revés. [Nicolás Copérnico](#) en su obra *De revolutionibus orbium coelestium*, propuso que los planetas se mueven alrededor del [Sol](#), y no en torno a la [Tierra](#), como creían casi todos los antiguos, incluyendo los astrólogos. Paradójicamente, su teoría contó con gran resistencia por parte de la [Iglesia Católica](#) porque contradecía a las escrituras.

En ese momento la astrología se separa de la astronomía. [Johannes Kepler](#) manifestó en sus escritos que no creía en la astrología pero que era el medio habitual de ganarse la vida y conseguir dinero de reyes y nobles. En esos tiempos difíciles, los astrónomos necesitaban una excusa para su supervivencia, y lo usaban como una forma de [arte](#), o una forma de [videncia](#).<sup>[14]</sup> <sup>[15]</sup>

## [\[editar\]](#) Edad Moderna

La astrología sobrevivió al [Renacimiento](#) y a la eclosión de la [ciencia](#) adaptándose. Así, los astrólogos desecharon la teoría de los [cuatro humores](#), aunque se mantuvieran algunos restos. A medida que se fueron descubriendo nuevos [planetas](#) en el [Sistema](#)

[Solar](#), a Escorpio, Acuario y Piscis, se les adjudicó una nueva regencia. Por lo tanto, estos planetas, además de tener su regente actual, tienen como co-regentes a sus primeros planetas. Por ejemplo, el signo [Piscis](#) estaba regido por [Júpiter](#) hasta que en [1846](#) se descubrió [Neptuno](#), que se transformó en el planeta de dicho signo. Actualmente Júpiter rige a Sagitario y es co-regente de Piscis y Neptuno, como regente del signo.

## [\[editar\]](#) Astrología occidental

Según la astrología occidental, el destino de cada ser humano se vería afectado en gran medida por el influjo de la posición de los [astros](#), en el momento y lugar de su nacimiento, a partir de los cuales se obtiene su carta astral. El movimiento de los astros marcaría la suerte de individuos, e incluso de grupos, países, negocios, etc.

## [\[editar\]](#) Los signos del zodiaco

*Artículo principal:* [Signo zodiacal](#)

La posición relativa del [Sol](#) respecto de las constelaciones del [zodiaco](#) en el momento del nacimiento de una persona determina su [signo astrológico](#). Los signos del zodiaco están determinados por su posición respecto del [Punto vernal](#) ([Punto Gamma](#), que es el grado 0 de Aries) o intersección del plano de la eclíptica con el plano del Ecuador Celeste, no por su posición con respecto a las constelaciones, como se suele aducir. Para leer sobre este tema, diríjase más abajo al apartado "Críticas a la astrología".

Las constelaciones son grupos de pocas [estrellas](#) que el hombre ha dado nombre y forma para poder ubicarse en el cielo y aparentan estar fijas en el cielo. La [eclíptica](#), que es el plano por el que se traslada la [Tierra](#) respecto al Sol, es especialmente importante para la astrología. Allí están las doce [constelaciones](#) de las «estrellas fijas». En el sentido contrario a las agujas del reloj, son:

1. [Aries](#)
2. [Tauro](#)
3. [Géminis](#)
4. [Cáncer](#)
5. [Leo](#)
6. [Virgo](#)
7. [Libra](#)
8. [Escorpio](#)
9. [Sagitario](#)
10. [Capricornio](#)
11. [Acuario](#)
12. [Piscis](#)

Los tamaños y formas de las constelaciones han sido fijadas por convención, siendo de tamaños muy variados. Según esta convención, se aceptan 88 constelaciones claramente delimitadas usando el sistema de coordenadas estelares.

## [\[editar\]](#) El mapa astrológico

A diferencia de lo que se piensa habitualmente, la astrología no se reduce a la definición psicológica de los nativos de los signos zodiacales. Muestra por el contrario una compleja estructura de la que forman parte las posiciones de todos los planetas, junto

con el Sol y la Luna, según la visión aparente que tenemos de ellos desde la Tierra. Desde aquí los vemos en línea con algún signo zodiacal, y el astrólogo entiende, por ejemplo, que “la Luna está en Piscis”, o que “tu Mercurio está en Leo”... Cada uno de los planetas corresponde a un arquetipo que se relaciona con el signo en el que está emplazado, fusionándose las características de ambos.<sup>[16]</sup> Los modernos astrólogos definen a la astrología como un [lenguaje simbólico](#).<sup>[17] [18] [19]</sup>

Lo mencionado se relaciona con lo que en astrología recibe el nombre de [carta astral](#). Pero la formación de ésta tiene en cuenta por otra parte, los ángulos que forman los planetas con la Tierra en un momento dado, unos respecto de otros, y que reciben el nombre de «aspectos». Por último, la carta astral tiene su estructura en las **casas**, que corresponden a la división de la superficie de nuestro planeta en doce secciones, las doce casas. La marca astrológica que da paso en el gráfico astral a la primera casa, es bien conocida por su nombre, el «ascendente». Se trata del signo que asciende por el horizonte en la fecha y hora de nuestro nacimiento.

### [\[editar\]](#) La eclíptica

La [eclíptica](#) es la banda circular que define el plano que contiene a la [órbita](#) que la [Tierra](#) recorre alrededor del [Sol](#). Visto desde la Tierra, es la región del cielo que recorre el Sol al moverse por el cielo. Los astrónomos la utilizan como plano fundamental de uno de los sistemas de referencia para medir la posición relativa de los objetos astronómicos, ya que permanece muy estable sobre el fondo de las «estrellas fijas».

En este sistema de coordenadas, la posición de un planeta se calcula usando dos números, análogos a las coordenadas geográficas:

- La **latitud eclíptica** mide la desviación del planeta del círculo en cuestión, y se mide en grados.
- La **longitud eclíptica** se determina midiendo en el sentido contrario a las agujas del reloj, la dirección desde el punto cero en la eclíptica. Toma valores entre 0 y 360°.

El punto cero en la eclíptica se estableció usando el equinoccio [vernal](#) (que significa ‘de la [primavera](#)’) en el [hemisferio](#) norte —el 21 de marzo— la jornada durante la cual el día y noche tienen la misma duración en todo el planeta (la palabra «equinoccio» proviene del [latín](#) *aequi noctium*, que significa ‘igual noche’). Este punto se define matemáticamente usando el punto de intersección entre el [ecuador](#) y la eclíptica (el plano formado por la órbita de la Tierra). El ecuador celeste se determina por la posición del eje de la Tierra en el espacio. Si este eje permaneciera siempre estable, el equinoccio vernal del 21 de marzo sería un punto fijo en el espacio.

Al alcanzar la astronomía un alto desarrollo en la antigüedad durante la edad [helenística](#) entre el [200 a. C.](#) y el [200](#) de nuestra era, el equinoccio vernal en el hemisferio norte se situó entre las fronteras de las constelaciones de las estrellas fijas de Aries y Piscis. Los astrólogos de la época dividieron el círculo de la eclíptica en doce segmentos iguales de 30° usando este punto cero como un marco de referencia. A estos segmentos se les dieron los mismos nombres de las constelaciones de estrellas fijas que quedaban más o menos encuadradas por estas zonas. Es importante distinguir estos segmentos de 30° de la eclíptica (o signos del [zodiaco](#)), de la [constelación](#) zodiacal de estrellas fijas de fondo de las que tomaron su nombre en el pasado, y que, a diferencia de los signos del zodiaco, no corresponden a parcelas de la esfera celeste iguales entre sí.

### [\[editar\]](#) La precesión de los equinoccios

Lo mismo que el de una peonza, el eje de la Tierra está sometido a un movimiento de [precesión](#). Esto es consecuencia de que la Tierra no tiene una simetría esférica perfecta

y de la atracción gravitatoria combinada de la Luna y el Sol, principalmente. Como resultado, el eje de la Tierra describe un movimiento cónico alrededor del polo casi-fijo de la eclíptica. Una rotación completa del eje de la Tierra alrededor del de la eclíptica siguiendo de este cono toma aproximadamente 26.000 años. Como resultado, el [ecuador celeste](#) también se desplaza, de modo que sus puntos de intersección con la eclíptica — los puntos equinocciales— se trasladan de este a oeste a lo largo del círculo de la eclíptica; es decir, en dirección opuesta al [zodiaco](#) normal.

El [equinoccio](#) vernal, que corresponde al inicio de la primavera en el hemisferio norte, tarda aproximadamente 26.000 años en hacer una revolución completa alrededor de la eclíptica; es decir, a través de las doce constelaciones del [zodiaco](#). Tarda una doceava parte de este tiempo —aproximadamente 2160 años— para transitar cada signo zodiacal. En la antigüedad el equinoccio vernal se ubicó entre los signos de Piscis y Aries, y debido al movimiento de precesión, en la actualidad se ubica en la zona fronteriza entre las constelaciones de Acuario y Piscis, moviéndose lentamente hacia Acuario. Debido a que las constelaciones carecen de límites claros, es difícil definir exactamente cuándo el equinoccio vernal pasará de la constelación de Piscis a la de Acuario, es decir cuándo comenzará la llamada Era de Acuario. Dependiendo dónde se dibuje este límite, ocurrirá en algún momento entre 2100 y 2500 d. C.

La astrología occidental no usa el fondo de las [estrellas](#) fijas como referencia, sino que divide la [eclíptica](#) en doce segmentos iguales, de 30 grados cada uno, empezando por el equinoccio vernal y asignándoles los nombres de las antiguas constelaciones zodiacales, empezando por Aries. El equinoccio vernal es el punto de referencia a partir del cual se realizan medidas sobre la eclíptica y sobre el ecuador celeste. A causa de la precesión de los equinoccios, en la actualidad, el segmento del [zodiaco](#) conocido como Aries se sitúa, en realidad, sobre la constelación de Piscis.

Sólo en algunas áreas específicas de la astrología —como la astrología mundana que se ocupa de los grandes cambios de época— la relación entre estas constelaciones de estrellas fijas y la eclíptica se toma en consideración. De esta manera, se hace referencia a las grandes Eras (de Piscis, de Acuario, etc.).

## **[editar]** Astrología horoscópica

La *astrología horoscópica* es un sistema que algunos dicen se desarrolló en la región mediterránea, específicamente en el Egipto helenístico alrededor de los siglos I y II a. C.<sup>[20]</sup> Sin embargo, ha sido practicada en la India desde tiempos ancestrales y la astrología védica es la forma más antigua de astrología Horoscópica en el mundo.<sup>[21]</sup> La tradición tiene que ver con diagramas en dos dimensiones de los cielos, llamados horóscopos, creados para momentos específicos en el tiempo. El diagrama es luego utilizado para interpretar el significado inherente en los alineamientos de cuerpos celestiales en el momento, basados en una serie de reglas y guías. Un Horóscopo era calculado normalmente para el momento del nacimiento de un individuo, o al principio de un emprendimiento o evento, bajo la premisa que los alineamientos de los cielos para ese instante determinan la naturaleza del sujeto en cuestión.

La astrología horoscópica es la forma de astrología más influyente en [África](#), [India](#), [Europa](#) y el [Medio Oriente](#).

La astrología horoscópica se ha dividido en varias ramificaciones, dirigidas a propósitos o sujetos específicos. Las principales son la [astrología natal](#) cuyo estudio es el horóscopo del momento de nacimiento de un individuo, la [astrología horaria](#) que es usada para responder una pregunta específica con la carta del momento que la pregunta se hace. La [astrología mundana](#) es la aplicación de la astrología a eventos del mundo, incluyendo el clima, los terremotos, el crecimiento de imperios y religiones. En

principio cualquier organización u objeto puede ser el sujeto de un horóscopo para el momento de su 'nacimiento'.<sup>[22]</sup> Por ejemplo, el horóscopo del [Titanic](#) normalmente se calcula para mediodía del 10 de abril de 1912 cuando el navío zarpó por primera vez. Esta carta contenía un período de [luna fuera de curso](#), definido como período en el cual la luna no hace ningún aspecto principal con los demás planetas antes de entrar al siguiente signo; este período es considerado por los astrólogos como un momento en que los nuevos esfuerzos no son exitosos.<sup>[23]</sup>

## **[editar]** Astrologías no occidentales

Otros sistemas no occidentales de astrología trabajan en alguna medida con técnicas alternativas al sistema coordinado equinoccial eclíptico usado por los astrólogos occidentales.

La astrología [hindú](#) (llamada en [idioma sánscrito](#) *yiotir vedá*, ‘verdad [sobre los] astros’) usa como referencia las estrellas fijas. Esto ha hecho que cada escuela astrológica de la [India](#) utilice un punto cero diferente. De todos modos, aunque no se sabe cuál es anterior, la astrología hindú es bastante parecida a la [persa](#) y por lo tanto a la [occidental](#). Aunque según los [hindúes](#), su astrología fue la primera del mundo.<sup>[21]</sup>

En la [astrología china](#) se le da mayor importancia al año de nacimiento, asignándosele a cada año un signo: [dragón](#), [perro](#), [caballo](#), [ratón](#), [cerdo](#), [mono](#), [cabra](#), [gallo](#), [tigre](#), [buey](#), [serpiente](#) y [conejo](#).

## **[editar]** Situación actual

La astrología no es una disciplina científica, ni hace uso del [método científico](#). La crisis [religiosa](#) y la contraposición de algunas personas contra la ciencia durante los siglos XIX y XX han logrado mantener la cifra de adeptos en esta creencia, cuya historia se prolonga desde antiguo y aún permanece vigente. En este sentido, religiones como la católica son muy críticas con la astrología y condenan su práctica o incluso su creencia. Esto se debe a que existen muchas personas medianamente religiosas (a veces no muy practicantes), que suelen creer a la vez tanto en su religión como en la astrología.

El auge de movimientos como la [teosofía](#) o la [New Age](#), vino a cubrir el hueco que dejaron los [rosacruces](#) y otros grupos de índole [esotérica](#).

## **[editar]** Creencia en la astrología (estadísticas)

Según el estudio Jóvenes Españoles 99 (realizado en 1999 en [España](#) por la [Fundación Santa María](#) bajo la dirección del sociólogo [Javier Elzo](#)):

- el 41% de los jóvenes españoles creía en la astrología y el [horóscopo](#),
- el 33% confiaba en la posibilidad de predecir el futuro,
- el 29% en los [sanadores](#) espirituales y
- el 20% en que existen personas capaces de comunicarse con el [más allá](#).

Cada día miles de personas de todo el mundo toman importantes decisiones médicas, profesionales o personales basándose en los consejos de astrólogos o de publicaciones astrológicas.

## **[editar]** La astrología y la precesión de los equinoccios

Uno de los argumentos más comunes usados en contra de la astrología es que las afirmaciones de los astrólogos quedaron obsoletas hace mucho tiempo. De hecho la mayoría de los astrólogos hablan de 12 signos zodiacales, es decir las doce



constelaciones, cuando realmente son 13 las constelaciones que recorre el Sol a su paso por la eclíptica (incluyendo [Ofiuco](#)). No está reconocida dentro del zodiaco debido a que, a pesar de que ya se conocía en la antigüedad cuando se formularon las reglas de la astrología, hace 3000 años estaba lejos de la eclíptica. Pero con la precesión de los equinoccios se ha ido introduciendo entre Sagitario y Escorpio, de manera que durante la primera quincena de diciembre el Sol transita por esa constelación.

No se ha demostrado que los astros tengan alguna influencia astrológica en las personas. La única influencia comprobada que algunos cuerpos ejercen en las personas, sobre todo los más cercanos, pueden ser físicos (atracción gravitatoria) o psíquicos (por creencias personales), sin posibilidad aparente de dirigir la vida de nadie. Sin embargo, la fuerza gravitatoria que ejerce sobre un recién nacido el médico que ayuda en el parto es unas seis veces superior a la del planeta Marte.<sup>[24]</sup>

Los signos del zodiaco son dibujos caprichosos que los seres humanos diseñaron en el cielo con fines orientativos, y varían dependiendo de cada cultura. Si bien es cierto que han concordado en darle formas y supuestos atributos a constelaciones y planetas, existen grandes contradicciones entre diversas culturas, como por ejemplo, que Venus sea considerado el planeta del Amor cuando para la cultura Maya representaba algo negativo. También se producen otros desajustes debido a la precisión de los equinoccios. Por ejemplo, la astrología afirma que alguien nacido el 30 de marzo tiene el [Sol](#) a 10° de [Aries](#); mientras que en realidad el 30 de marzo, el Sol está claramente entre las estrellas fijas de la [constelación](#) de [Piscis](#). La contradicción se debe a que se miden cosas distintas. En esta fecha el Sol está en el signo [zodiacal](#) de Aries y en las estrellas fijas de la constelación de Piscis.

Los críticos también señalan la excesiva vaguedad de las predicciones astrológicas, que permiten ajustarlas a casi cualquier evento futuro que ocurra, y la generalización que hace la astrología al encasillar a las personas en 12 signos. Argumentan, por ello, que decir que una persona nacida bajo el signo de Leo será poderosa y agresiva, es como decir que los nacidos en Acuario van a ser pescadores, marineros o submarinistas.

¡Cómo puede la ascendencia de Marte en el momento de mi nacimiento influir sobre mí, ni entonces ni ahora! Yo nací en una habitación cerrada, la luz de Marte no podía entrar. La única influencia de Marte que podía afectarme era su [gravitación](#). Sin embargo, la influencia gravitatoria del partero era mucho mayor que la influencia gravitatoria de Marte. Marte tiene mayor masa, pero el partero estaba mucho más cerca.

[Carl Sagan](#) en [Cosmos: Un viaje personal](#)

## **[editar]** Los estudios de Michel Gauquelin

[Michel Gauquelin](#) fue un [psicólogo francés](#) que realizó un estudio estadístico entre el momento del nacimiento de un individuo y su posterior profesión. Descubrió cierta correlación entre la profesión de una persona y la fecha y hora de nacimiento.<sup>[25]</sup>

Aunque este estudio en un principio no pudo refutarse, pronto se empezaron a averiguar varias circunstancias que le restaban credibilidad.<sup>[26] [27] [28]</sup>

El caso más claro del estudio fueron los deportistas. Existía una correlación significativa en la posición de Marte en el momento del nacimiento con la calidad de los deportistas del estudio. A esta correlación se la llamó [efecto Marte](#). Sin embargo, se descubrieron una serie de manipulaciones de los datos del estudio, que terminaron desmintiéndolo:

- Algunos deportes entraban dentro de las estadísticas, mientras que otros (que no cuadraban la correlación, como el baloncesto) fueron descartados.
- Los deportistas tenían que cumplir una serie de características: ser franceses, belgas u holandeses, haber nacido de forma natural (las cesáreas no contaban), etc. En realidad, Gauquelin utilizó estas restricciones para separar a los deportistas que no cumplían la correlación.
- Se comprobó que en el caso de algunos deportistas con hermanos gemelos, éstos tenían una profesión totalmente distinta a la del deportista.
- El sistema no era predictivo. Tomando cualquier otra persona con una fecha de nacimiento favorable, no existía prácticamente ninguna correlación entre su profesión y su nacimiento.

Además, aunque los astrólogos en un principio cogieron con gran entusiasmo estas ideas, en realidad Gauquelin rompía con todas las normas de la astrología, ya que el estudio no tuvo en cuenta ninguna.

En los enlaces externos se puede encontrar información acerca de los estudios de Gauquelin, en artículos en castellano.

### [\[editar\]](#) Parejas y su signo zodiacal

Según un estudio de la [Universidad de Mánchester](#) y en contra de una creencia habitual de la astrología, no existe una influencia del signo zodiacal en el matrimonio. Según este estudio no existen combinaciones de signos zodiacales entre los miembros de un matrimonio que sean más habituales que otras combinaciones. Esto estaría en contra de la creencia astrológica habitual de que para cada signo existen otros signos más compatibles que los otros. Para dicho trabajo se hizo un estudio estadístico sobre el censo británico de 2001, lo que supone una [población](#) de 10 millones de matrimonios.<sup>[29]</sup>

### [\[editar\]](#) El experimento de los «gemelos temporales»

Más de 2.000 bebés británicos nacidos a principios de marzo de 1958 en hospitales de Londres, muchos de ellos con diferencias de minutos tan sólo en sus edades, fueron seguidos por médicos durante años. El objetivo del seguimiento era comprobar de qué manera afectan a largo plazo a la salud cuestiones relacionadas con las costumbres, como la dieta, pero incidentalmente la inmensa masa de datos acumulada sobre este grupo a lo largo de los años se utilizó con el fin de demostrar si la astrología funciona o no.

Según el estudio, fue imposible encontrar ningún tipo de sesgo, preferencia o desvío en alguna dirección preferente entre los 2.000 «*gemelos del tiempo*», como les denomina el artículo. Si la tesis central de la astrología fuese cierta la influencia de las esferas tendría que ser común a todos ellos, o muy similar, ya que nacieron casi a la vez y casi en el mismo lugar. Tendrían que tener alguna característica o querencia parecida. Pero las completas estadísticas sobre su estado de salud y psicológico que se han acumulado durante todos estos años no muestran ninguna; si hubiese alguna desviación estaría por debajo del umbral de detección estadística.<sup>[30]</sup>

### [\[editar\]](#) El efecto Forer

Artículo principal: [Efecto Forer](#)

El experimento que [Bertram Forer](#) condujo en 1948, demostrando que los individuos darán aprobación de alta precisión a descripciones de su personalidad que supuestamente han sido realizadas específicamente para ellos, pero que en realidad son generales y suficientemente vagas como para ser aplicadas a un amplio espectro de gente, ha sido considerado como una explicación a la pervivencia de las creencias astrológicas.<sup>[31] [32]</sup>

## **[editar]** Críticas

Artículo principal: [Críticas a la astrología](#)

La astrología es considerada como una [pseudociencia](#) por la comunidad científica al no cumplir con los requisitos básicos del [método científico](#). Es decir, no ha superado las pruebas necesarias para ser considerada aceptable científicamente y no han sido encontradas evidencias concluyentes que soporten las teorías de los astrólogos. Por otra parte, el [ilusionista](#) y [escéptico James Randi](#) ofrece un premio de un [millón de dólares](#) a cualquiera que logre demostrar fehacientemente la existencia de un fenómeno o poderes paranormales,<sup>[33]</sup> incluyendo el tipo de eventos como los que se ocupa la astrología, pero el premio está desierto desde que se ofreció.

Las críticas que se realizan a la astrología se pueden resumir en los siguientes puntos:

- **Crítica de los gemelos:** es quizás la crítica más demoledora, por sencilla y lógica. Cualquier pretensión de la astrología de describir o predecir el carácter o futuro de una persona se basa en datar correctamente el momento de su nacimiento. En la realidad nos encontramos que frecuentemente los hermanos gemelos, cuyo nacimiento se encuentra separado por apenas unos pocos minutos, poseen gustos, caracteres, o sufren enfermedades o circunstancias vitales, totalmente distintas. Por lo tanto, cualquier posible efecto del momento del nacimiento sería insignificante comparado con las influencias del entorno y la herencia genética. Esto se ha cuantificado con los estudios británicos comentados en la sección anterior.
- **Crítica sobre el número de constelaciones:** la eclíptica atraviesa más constelaciones que las doce que constituyen el zodiaco. En efecto, la eclíptica atraviesa las constelaciones de Aries, Tauro, Géminis, Cáncer, Leo, Virgo, Libra, Escorpio, **Ofiuco** (El Serpentario), Sagitario, Capricornio, Acuario y Piscis. Pero la función de las constelaciones no es determinante. Los signos del zodiaco tomaron el nombre de las constelaciones sobre las que se hallaban en la época babilónica, pero no deben confundirse con estas, porque estos últimos son únicamente la representación de 1/12 de la eclíptica.<sup>[34]</sup> La función y significado de cada signo depende, no de la constelación a la que representa, sino de su posición dentro del círculo de la eclíptica. El año astronómico comienza con la entrada del Sol en Aries, al comienzo de la primavera. Así, los tres primeros signos contienen la esencia del re-nacimiento de toda la naturaleza (las plantas brotan, las semillas germinan, los animales se reproducen, se acaba el invierno y los días son más largos, la vida se extiende por todas partes) cada uno en su fase particular: Aries (fuego) el inicio, la energía, Tauro (tierra), la maduración, el crecimiento, Géminis (aire) la extensión, la diversificación, la distribución. Con el resto de los signos ocurre algo similar, dependiendo de su posición el ciclo de la eclíptica.<sup>[35]</sup> Así pues, independientemente de donde se encuentre el [punto vernal](#), el inicio del ciclo (momento en el que el Sol pasa del

hemisferio sur al hemisferio norte celeste, declinación 0º) es el comienzo del zodiaco o 0º de Aries ([equinoccio de primavera](#)). Momentos importantes de este ciclo serán: la oposición (0º de [Libra](#), [Equinoccio de otoño](#)) y las dos cuadraturas (0º de [Cáncer](#), [Solsticio de verano](#) y 0º de [Capricornio](#), [solsticio de invierno](#)).

- **Crítica sobre el traslado del Punto Vernal hacia Piscis:** este punto se ha tratado ya en este artículo. Como resultado de la [Precesión de los equinoccios](#), el [Punto vernal](#) (0º de Aries) efectúa un lento desplazamiento anual de 50,2 seg. de grado<sup>[36]</sup> en sentido retrógrado (hacia Piscis) y por lo tanto se traslada a una velocidad de aproximadamente una vuelta completa cada 26.000 años. Los críticos a la astrología insisten en que los signos del zodiaco *ya no están* sobre las constelaciones originales y eso demuestra que la astrología está basada en un hecho incierto, lo que la invalidaría. Aquí se usa el mismo contra-argumento que en la crítica anterior: el concepto de ciclo y el simbolismo de cada signo según el lugar que ocupa en él.
- **Crítica sobre la extensión irregular de las constelaciones y los 30º de cada signo sobre la eclíptica:** aquí la crítica se basa en que hay constelaciones que son más "extensas" en el cielo que otras. El argumento se rebate de varias formas. Para empezar, los límites de las constelaciones se establecieron por la [IAU](#) en época muy reciente (1928).<sup>[37]</sup> Para continuar, los astrólogos insisten en el concepto de ciclo y el simbolismo del lugar que ocupa cada signo.
- **Crítica sobre el punto de vista geocéntrico:** se critica aquí que los astrólogos usen "aún" el punto de vista geocéntrico, cuando hace muchos siglos que se demostró que ese paradigma era falso.<sup>[38]</sup> Pero es que la astrología se basa en el sujeto nacido y en lo que hay en ese momento *a su alrededor* y el sujeto nace en la Tierra y no en el Sol, así que *debe ser* geocéntrica. Realmente la astrología es "topocéntrica", ni siquiera geocéntrica, pues la instantánea ha de sacarse desde el lugar de nacimiento, exactamente.
- **Crítica sobre el nulo o mínimo efecto de la gravedad de los planetas alejados, sobre el sujeto nacido:** La fuerza de gravedad del médico o la matrona sobre el nacido es mayor que la ejercida por los planetas o las estrellas.<sup>[39]</sup> El problema estriba aquí en que no se sabe qué fuerza es la que afecta, pero los astrólogos no se limitan a hablar de la gravedad (que afecta a los cuerpos con masa, es decir físicos). Una de las líneas de contra-réplica de los astrólogos consiste en referirse a los cuerpos *sutiles* o [aura](#) (término procedente de las filosofías orientales, [hinduismo](#) y [budismo](#), pero que no se ha demostrado científicamente que existan) como los afectados por los planetas, y no por efecto de la gravedad sino por otras fuerzas desconocidas y no detectables ni medibles por medios técnicos.<sup>[40]</sup> Esta postura se fue imponiendo en el entorno astrológico desde finales del siglo XIX a causa, principalmente, del influjo que ejerció la [Sociedad Teosófica](#), fundada en 1875 en Nueva York por [Madame Blavatsky](#) y a la que perteneció [Alan Leo](#), uno de los más importantes astrólogos del siglo XX, debido a que sus publicaciones y trabajos revitalizaron y dieron un gran impulso a la astrología, con la ayuda de esta Sociedad. Estudió astrología india y desarrolló el punto de vista kármico y religioso en la astrología occidental.<sup>[41]</sup>

- **Crítica sobre lo poco concretas que son sus predicciones:**

Muchas de las críticas que se hacen a la astrología se basan en que las interpretaciones basadas en la interpretación de cartas astrales, normalmente relacionadas con el carácter o perfil psicológico del sujeto al que se le "construye" o "levanta" la carta natal, son tan vagas, genéricas o inconcretas, que pueden ser aplicadas a cualquiera que lea el informe, con más o menos acierto. Pruebas de este tipo se han realizado a menudo<sup>[42]</sup> con resultados bastante espectaculares. Esto se puede deber a innumerables causas:

  - **En primer lugar**, la astrología no es una ciencia y no se le puede aplicar el método científico. Aquí es conveniente traer a colación la afirmación que se hace en ciertos entornos académicos de que "*hay ciencias **duras** y ciencias **blandas***".<sup>[43]</sup> Algunos autores no dudan en calificar de ciencias blandas a la zoología, la botánica y la sociología<sup>[44]</sup> y, por supuesto, a la psicología,<sup>[45]</sup> que inició el siglo XX con el complejo de serlo.<sup>[46]</sup> Esta disciplina ha hecho un gran esfuerzo por convertir sus análisis a resultados numéricos o escalas (**MMPI** y **16-PF** por ejemplo) y usar la estadística, para ganarse el respeto de la comunidad científica "dura".<sup>[47]</sup> Hoy por hoy, la astrología no ha hecho eso y, si se ha hecho, ha sido con el objetivo de demostrar que es fraudulenta o falsa.
  - **En segundo lugar**, el objeto de la astrología, que es la psicología humana, el destino vital, la trascendencia o como queramos llamarlo, es en esencia inaprensible, inmensurable en muchísimos de sus aspectos, tal y como podría serlo el mismo **psicoanálisis**, área de la **psicología** sometida actualmente a numerosas críticas del mismo estilo.<sup>[48]</sup>
  - **Por otro lado**, al ser la astrología fácil vehículo de expresión de multitud de sinvergüenzas carentes de ética y sin escrúpulos para timar a quien es presa fácil, esta mala fama se extiende incluso a los astrólogos serios, que probablemente sean los que menos publicidad se dan. Los horóscopos de los periódicos, aplicables a 1/12 de la población, no son astrología y, sin embargo, es lo que se está vendiendo como tal.<sup>[49]</sup>